



Comuni di:
Loiano
Manghidoro
Monterenzio
Ozzano dell'Emilia
Pianoro

Unione dei Comuni Savena-Idice

Stazione Unica Appaltante

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI MUSEALI DEL MUSEO CITTA' ROMANA DI CLATERNA

PROCEDURA DI GARA CON NEGOZIAZIONE TELEMATICA.

CIG: 94779679CA

VERBALE 4

L'anno duemilaventidue il giorno 20 del mese di dicembre, in modalità telematica si riunisce alle ore 09,49, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Determina n. 637 del 16 dicembre 2022, così composta:

- > Marina Zuffi – Istruttore Direttivo – Area Socio Culturale del comune di Pianoro;
- > Anna D'Andrea – Istruttore Amministrativo - Contabile del Comune di Ozzano dell'Emilia (Bo) Settore scuola cultura e sport;
- > Elisa Zuffi – Servizio Biblioteca - Comune di Ozzano dell'Emilia (BO);

La Commissione procede alla lettura della proposta in gara relativamente ad ogni singolo elemento, seguendo l'ordine di numerazione indicando per ogni criterio un sintetico parere /giudizio; solo alla fine della lettura di ogni singolo criterio, la Commissione dopo confronto ed analisi congiunta e collegiale procede all'attribuzione del punteggio così come previsto dal Disciplinare di gara, come da tabella allegata.

La Commissione chiude la seduta alle ore 12,24.

Letto, firmato e sottoscritto.

Marina Zuffi (Presidente della Commissione)

Elisa Zuffi (membro della Commissione)

Anna D'Andrea (membro della Commissione)

Viviana Boracci (presidente facente funzione Sater)

Unione dei Comuni di Loiano, Manghidoro, Monterenzio, Ozzano dell'Emilia e Pianoro

Viale Risorgimento n. 1 40065 Pianoro – Tel. 0516527711 – Fax 051774690

C.F./P.I. 02961561202 – www.uvsi.it

Email: stazioneappaltante@unionevalisavenaidice.bo.it PEC: unione.savenaidice@cert.provincia.bo.it

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Zuffi M.	Zuffi E.	D'Andrea	MEDIA		MOTIVAZIONI
A CRITERIO A Qualità del modello organizzativo per la gestione dei servizi.	0,9	0,9	0,9	0,900	18,00	La proposta descrive in maniera ottimale il modello organizzativo e la dotazione organica proponendo figure con qualifica professionale più che adeguata anche superiore al requisito base richiesto dal Capitolato. Adeguato il coordinamento con l'Ente proposto.
B CRITERIO B Programmazione e progettazione del servizio di "visite guidate e laboratori didattici in occasione di aperture straordinarie"	0,7	0,7	0,7	0,700	10,50	La proposta risulta adeguata e congrua rispetto a quanto previsto dal Capitolato. Tuttavia alcuni punti non vengono ben specificati come ad esempio la rispondenza all'obiettivo di <i>Un Museo per tutti</i> e l'efficacia del sistema di prenotazione essendo prevista, in questo caso, solo una modalità on line.
C CRITERIO C Programmazione e progettazione del servizio di "itinerari di valorizzazione del territorio"	0,6	0,6	0,6	0,600	12,00	La proposta è coerente e sufficiente rispetto alle richieste del Capitolato. Si presuppone che, dal momento che vengono descritti solamente 4 itinerari su 6, 2 itinerari verranno ripetuti nel corso dell'appalto.
D CRITERIO D Programmazione e progettazione del servizio di "attività didattiche" per scuole di altri territori	0,8	0,8	0,8	0,800	8,00	La proposta nel complesso è ben descritta, completa e congrua rispetto agli obiettivi del Capitolato presentando contenuti originali. Risulta adeguata l'attenzione data alle modalità di coinvolgimento diretto e capacità di interazione con l'utenza più giovane.

	CRITERIO E Programmazione e progettazione del servizio di "visite guidate per singoli o gruppi" in lingua italiana e inglese	0,7	0,7	0,7	0,700	3,50	La proposta è rispondente quanto previsto dal Capitolato e presenta una buona strategia di coinvolgimento e l'interazione con l'utenza.
F	CRITERIO F Comunicazione/ promozione dell'offerta museale	0,9	0,9	0,9	0,900	4,50	La proposta è perfettamente congrua e migliorativa rispetto alle richieste del Capitolato poiché vengono proposti degli strumenti aggiuntivi e funzionali all'obiettivo comunicativo e promozionale.
G	CRITERIO G Verifica e monitoraggio del servizio	1	1	1	1,000	2,50	L'offerta risulta perfettamente rispondente agli obiettivi del Capitolato, essendo ben descritti i tempi e le modalità di monitoraggio e le modalità di rendicontazione.
H	CRITERIO H Proposte migliorative	0,7	0,7	0,7	0,700	1,75	La proposta migliorativa non risulta innovativa rispetto agli obiettivi del Capitolato.
	TOTALE					60,750	




