



Comuni
Lolano
Monghidoro
Monterenzio
Ozzano dell'Emilia
Pianoro

Unione dei Comuni Savena-Idice

Stazione Unica Appaltante

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL CONTRATTO DI RENDIMENTO ENERGETICO
PER L'IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE DI MONTERENZIO.**

PROCEDURA DI GARA CON NEGOZIAZIONE TELEMATICA.

CUP: C21C190000000007

CIG: 88853159E3

VERBALE IX prima seduta

L'anno duemilaventidue il giorno 26 del mese di gennaio alle ore 15 in seduta riservata ed in videoconferenza si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con Determina n. 18/2022 nelle persone di:

- Luca Lenzi – Presidente della Commissione;
- Eva Gamberini – membro della Commissione;
- Giulia Prampolini – membro della Commissione.

La Commissione dopo attenta lettura ed analisi del disciplinare di gara, analizza preventivamente il punto 21.a inerenti i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, concentrandosi sulla corretta lettura ed interpretazione dei sei criteri di valutazione e soprattutto dei relativi 16 sotto criteri di valutazione degli stessi, condividendone la metodologia e comprendendone appieno la modalità di approccio valutativa da tenere al lavoro istruttorio e decisionale.

La Commissione si concentra altresì su quanto previsto nell'ultimo capoverso dell'offerta tecnica di pagina 27 del disciplinare di gara concordando altresì la specifica metodologia da applicare sull'apprezzamento discrezionale di ogni singola proposta.

Condivide altresì come organizzarsi dal punto di vista metodologico e di procedere con lettura parallela di ogni singolo elemento, rapportarsi con confronto immediato ed addivenire a formulazione di punteggio dello stesso.

La Commissione preso atto, mediante specifico controllo, della corretta documentazione proposta in termine di numero di pagine massime per ogni singolo elemento di valutazione atta a garantire non solo la par condicio tra le proposte ma anche una coerente lettura ed analisi di confronto da parte dei commissari stessi, sulla base della metodologia convenuta e concordata al punto precedente da avvio alla lettura incrociata di ogni singolo elemento di valutazione.

Alla conclusione di ogni singolo elemento di valutazione procede con confronto anche mediante segnatura scritta di appunti riservati sui punti di forza, qualità o meno di ogni singola proposta pervenendo in conclusione all'espressione di una proposta di formulazione di punteggio, il tutto nel rigoroso rispetto dei criteri di valutazione previsti e contemplati dal disciplinare di gara.

Unione dei Comuni di Lolano, Monghidoro, Monterenzio, Ozzano dell'Emilia e Pianoro

Viale Risorgimento n. 1 40065 Planoro – Tel. 0516527711 – Fax 051774690

C.F./P.I. 02961561202 – www.uvsi.it

Email: stazioneappaltante@unionevallisavenaidice.bo.it PEC: unione.savenaidice@cert.provincia.bo.it

Al termine di intesa analisi e serrato confronto, la commissione decide di approfondire ulteriormente alcuni aspetti del criterio di valutazione n.3 aggiornando i lavori della stessa a martedì 1 febbraio alle ore 15.

Tutto ciò avendo deciso e concordato, decide pertanto di aggiornarsi in prossima seduta, sempre in video conferenza e riservata, nella giornata di martedì 01.02.2022 alle ore 15,00

Il Presidente di Commissione dichiara chiusa alle ore 17:45 la seduta riservata della Commissione

Seconda seduta

L'anno duemilaventidue il giorno 01 del mese di febbraio alle ore 15 in seduta riservata ed in videoconferenza si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con Determina n. 18/2022 nelle persone di:

- Luca Lenzi – Presidente della Commissione;
- Eva Gamberini – membro della Commissione;
- Giulia Prampolini – membro della Commissione.

Al termine di intesa lettura, analisi e serrato confronto sul criterio di valutazione numero tre nonché di tutti gli elementi e documenti proposti, la commissione decide di procedere ad una ulteriore riflessione nonché attenta rilettura delle proposte tecniche presentate ed ad un'eventuale ed ultima rivisitazione di perfezionamento delle proposte di punteggio formulate.

Tutto ciò avendo deciso e concordato, decide pertanto di aggiornarsi in prossima ed ultima seduta, congiunta e riservata, nella giornata di mercoledì 03.02.2022 alle ore 12,00

Il Presidente di Commissione dichiara chiusa alle ore 16:50 la seduta riservata della Commissione

Terza seduta

L'anno duemilaventidue il giorno 03 del mese di febbraio alle ore 12 in seduta riservata ed in videoconferenza si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con Determina n. 18/2022 nelle persone di:

- Luca Lenzi – Presidente della Commissione;
- Eva Gamberini – membro della Commissione;
- Giulia Prampolini – membro della Commissione

La Commissione dopo ulteriore costruttiva discussione ed ulteriore affinamento nonché finale confronto su alcuni singoli e specifici elementi di valutazione, nonché ultimo confronto su alcune piccole e parziali rivisitazioni riguardanti i punteggi sulla base dei criteri di valutazione, anche alla luce della seduta pubblica intercorsa come da verbale numero VIII in data 02.02.2022 a seguito del quale è stata ammessa a valutazione anche la pagina numero 20 della relazione inerente il criterio 2 della ditta solare sociale, così come da loro richiesta inviata in data 24.01.2022, arriva in maniera unanime, concorde e definitiva a stilare la seguente attribuzione.

La Commissione, dovendo e volendo concludere i propri lavori, a seguito di costante e lungo confronto sempre intercorso e mai venuto meno nel corso di ogni singola seduta, conclude perfezionando lo specifico allegato riportante le motivazioni sintetiche in relazione ai coefficienti attributi per ciascun criterio.

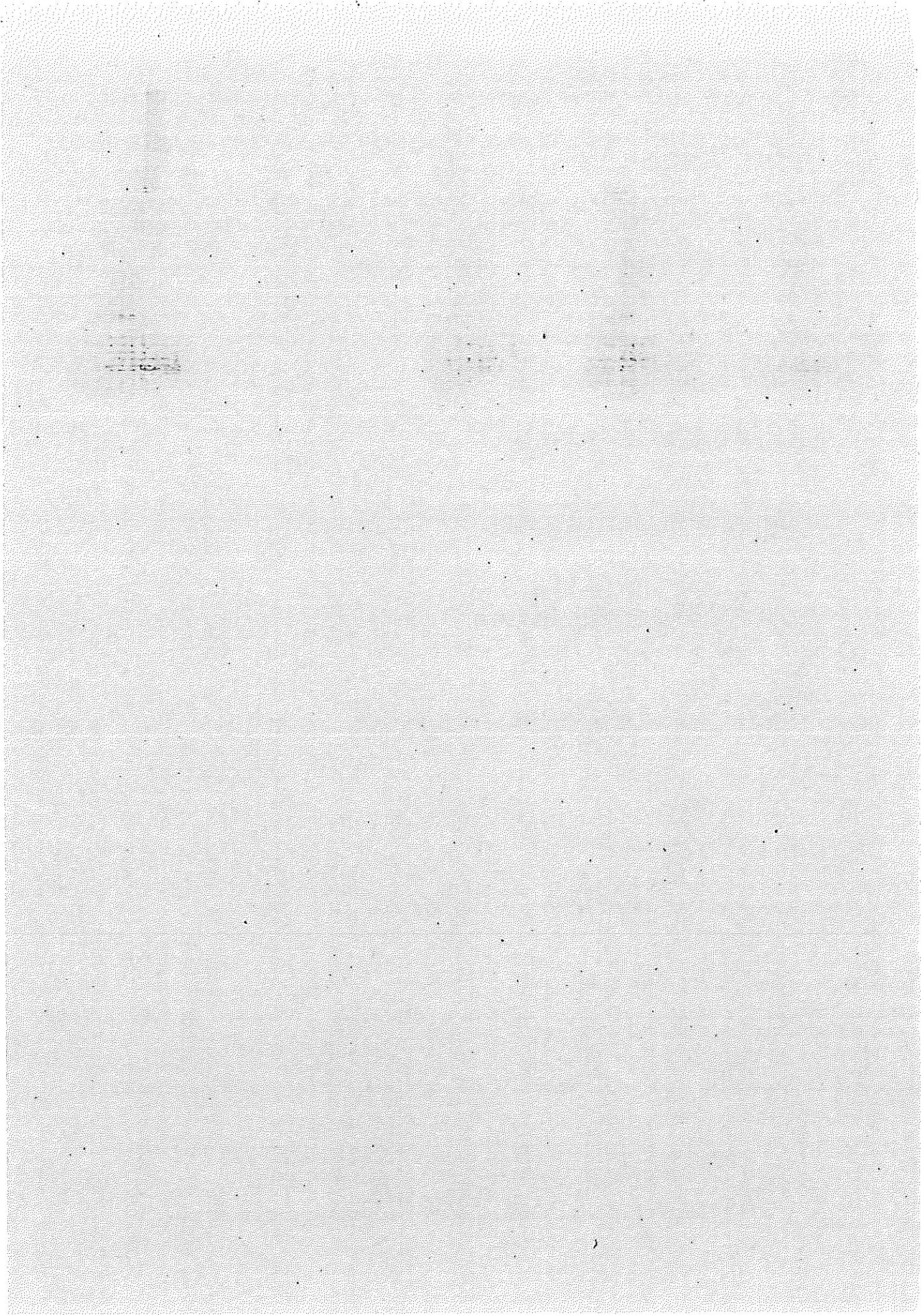
Il Presidente, nulla avendo da aggiungere e di concerto con i membri della Commissione dichiara chiusa alle ore 13,45 la seduta riservata tecnica ed ultima della Commissione al fine di trasmettere mediante sottoscrizione il presente verbale ed allegato alla SUA ed al RUP per la conclusione della procedura mediante successiva apertura delle offerte economiche.

Letto approvato e sottoscritto.

Luca Lenzi (Presidente della Commissione)

Eva Gamberini (membro della Commissione)

Giulia Prampolini (membro della Commissione)



| CONCORSO SOLARE SOCIALE | | | SOLARE SOCIALE | | | ENERGIE ALTERNATIVE | | |
|--|-----------------------|-------|--|--------|-----------------------|---------------------|-------------|--|
| LEADER | Candidatura/Proposita | MEDIA | MOTIVAZIONI | LEADER | Candidatura/Proposita | MEDIA | MOTIVAZIONI | |
| 3.1 Realizzazione di un nuovo istituto di Istruzione pubblica lungo il corso principale ed il percorso per la scuola media con nome di Scuola "Teresa - Luis" - Lunghezza di adattamento 100 metri - Banchi | | | La proposta prevede una soluziona per l'istruzione primaria. Esso è articolata e argomentata dettagliatamente, quindi presenta di indubbio valore la maniera chiara le caratteristiche tecnologiche, funzionali e strutturali della proposta. La proposta è composta da un progetto e da esemplificazioni di elaborati precedenti. Sono state evidenziate le specificità di soluzioni specifiche per alcuni elementi caratterizzando la proposta di elaborato. | 3 | | 3 | | |
| 3.2 Realizzazione di un nuovo istituto di Istruzione pubblica lungo il corso principale ed il percorso per la scuola media con nome di Scuola "Teresa - Luis" - qualità del percorso e del corso Banchi | 0,8 | 0,8 | La proposta evidita in maniera chiara le qualità del percorso del corso Banchi. Nel momento in cui non sono indicate adeguatamente le proposte di qualità delle strade. | 2 | | 1 | | |
| 3.3 Realizzazione di un nuovo istituto di Istruzione pubblica lungo il corso principale ed il percorso per la scuola media con nome di Scuola "Teresa - Luis" - Nuova, Spedale e qualità dei punti base previsti | 0,8 | 0,8 | Non prevede il 47 elementi complessivi, la qualità dei punti base proposta è adeguata alla situazione attuale e la qualità nel comprendere dei punti base proposta è buona. | 2 | | 1 | | |
| 3.4 Integrare la base dei punti di rete per le strade con minori punti base - numero complessivo dei punti di rete minima previsti, Spedale e adeguatezza del percorso attuale lungo il percorso | 0,5 | 0,5 | La proposta prevede un numero ridotto di punti previsti (12). Si evidenzia che per alcune soluzioni il percorso identificato non è adeguato al percorso tecnico, per questo motivo si suggerisce di fare un confronto con i dati di numero di punti base aggiornati. Si apprezza la possibilità di adattare diversi tipi di soluzioni all'attuale rete stradale. Il percorso attuale è chiaramente adeguato e di buona qualità. | 1 | | 1 | | |
| 3.5 Integrare le reti di rete stradali con minori punti base - Corridoi del sostegno e del corso Banchi | 0,8 | 0,8 | La proposta evidita in maniera chiara le qualità del percorso del corso Banchi. Nel momento in cui non sono indicate adeguatamente le proposte di qualità delle strade. | 2 | | 1 | | |
| 3.6 Qualità e prestazioni del corso Banchi e della scuola - Durata del corso Banchi | 0,8 | 0,8 | La riportanza di parametri tecnici basati sulla proposta e riferiti alla durata delle soluzioni proposta sul suo complesso è buona. | 1 | | 1 | | |
| 3.7 Qualità e prestazioni del corso Banchi e della scuola - Funzionamento delle strade sovraelevate del percorso | 2 | 2 | La riportanza di parametri tecnici basati sulla proposta e riferiti al funzionamento delle strade sovraelevate del percorso sul suo complesso è ottima. | 1 | | 1 | | |
| 3.8 Qualità e prestazioni dei corpi Banchi e della scuola - Qualità dell'edilizia ovvero precisione ed efficienza rispetto alle norme | 1 | 1 | La riportanza di parametri tecnici basati sulla proposta e riferiti alla durata delle soluzioni proposta sul suo complesso è buona. | 1 | | 1 | | |
| 4. Efficienza del sistema di protezione del corso Banchi ed evitare gli ostacoli di trascinamento | 3 | 3 | La valutazione prevede che il dispositivo, sia disponibile come adeguati ed efficienti relativamente la soluzioni proposta. | 3 | | 3 | | |
| 5. 1. Adattamento della graticola marina pedonale degli impianti - Migliorare manutenzione e ordinanza | 1 | 1 | Padroneggia il percorso di una marina ordinata, sono presenti a tutte le intersezioni le piste marina, ma non è ancora stata prevista una marina per il percorso principale. Si ritira anche che le proprietà delle linee siano sia in termini di asse presentabili sia in termini di percorso. | 1 | | 1 | | |
| 5.2. Miglioramento delle piste marina pedonale degli impianti - Migliorare manutenzione e ordinanza | 0,8 | 0,8 | Padroneggia il percorso di una marina ordinata, ma non è ancora stata prevista una marina per il percorso principale. Si ritira anche che le proprietà delle linee siano sia in termini di asse presentabili sia in termini di percorso. | 1 | | 1 | | |
| 5.3. Ottimizzazione dei percorsi con l'elenco dei percorso seguitivo - Video sorveglianza | 0 | 0 | L'operatore aveva fornito il link ad offrire i monitori e i collegamenti per la creazione su internet di video-registrazioni. | 1 | | 1 | presente | |
| 5.4. Ottimizzazione dei percorsi con l'elenco dei percorso seguitivo - Sistema di monitoraggio | 1 | 1 | La proposta è stata presentata in termini di video-registrazioni. | 1 | | 1 | presente | |
| 5.5. Ottimizzazione dei percorsi con l'elenco dei percorso seguitivo - Sistema di monitoraggio | 1 | 1 | La proposta è stata presentata in termini di video-registrazioni. | 1 | | 1 | presente | |
| 5.6. Ottimizzazione dei percorsi con l'elenco dei percorso seguitivo - Sistema di monitoraggio | 1 | 1 | La proposta è stata presentata in termini di video-registrazioni. | 1 | | 1 | presente | |
| 5.7. Ottimizzazione dei percorsi con l'elenco dei percorso seguitivo - Sistema di monitoraggio | 1 | 1 | La proposta è stata presentata in termini di video-registrazioni. | 1 | | 1 | presente | |
| TOTALE | | | | | | | | |

Pauline
Stephanie
Stephens

